

Atelier : Les travaux interdisciplinaires centrés sur un projet : une évaluation complexe

Travail de maturité et notation dans le certificat ... quelle évaluation ?

Introduction

Actuellement, en Suisse, les candidats et candidates à la maturité gymnasiale ont l'obligation de présenter un travail de maturité. Dans la plupart des cantons, il fait l'objet d'une attestation sans autre notation. Dans d'autres cantons, le mode de notation dépend soit du canton soit de l'école.

Bref rappel de la nouvelle ordonnance, entrée en vigueur en septembre 2008.

Dans le certificat de maturité, l'ordonnance propose une notation à part entière pour le Travail de Maturité (TM) et la mention du sujet traité. Elle demande également aux écoles de familiariser les étudiants aux approches interdisciplinaires (cf.ppt, dias 2 et 3).

ATELIER de 90 minutes Pratiques du TM actuel et pratiques du TM évalué et noté ?

Réflexions, travaux de groupes et mises en commun :

Questions débattues

1. Quelle influence la notation a-t-elle sur les pratiques actuelles des TM ?
2. Quelles pratiques d'évaluation du TM pour valider la note dans le certificat de maturité?
Quels points-clés évaluer ?
3. Quelles difficultés et quels avantages peut-on anticiper ?
4. Le TM dépasse-t-il le champ disciplinaire ?
5. Y a-t-il un intérêt à ouvrir le TM à une approche interdisciplinaire ?
6. Quel sens donner à la notation du TM?

1. Quelle influence la notation a-t-elle sur les pratiques actuelles des TM pour les enseignants et pour les étudiants ?

Pour les étudiants la notation rend le TM plus « important et mieux reconnu ». Sera-t-il plus motivant ?

Pour les enseignants, la notation suscite des supports ciblés, par exemple :

- l'accompagnement de la phase préliminaire, une étape fondamentale «cerner, définir, limiter et planifier le projet TM pour en motiver la faisabilité »,
- des bilans intermédiaires réguliers prévus dans la planification du projet (bilans individuels, de groupe, de classe),
- divers modes de remédiations en cours et en fin de TM (à définir par l'école),
- des grilles de critères et des attentes formulées, explicitées et remises aux étudiants,
- des consignes pour des tâches et pour les dates des restitutions,
- le statut précisé des présentations écrite et orale pour la notation,
- la clarification du triple rôle des enseignants (expert de discipline, accompagnateur, évaluateur) et celle du rôle des experts extérieurs,
- un dossier de bord pour les étudiants peut aussi participer à l'évaluation durant la progression et en fin du TM,
- un guide-école du TM présentant les exigences, attentes, mode d'évaluation et notation. Un tel document existe dans la plupart des gymnases pour le TM actuel, sans notation.
-

2. Quelles pratiques d'évaluation du TM pour valider la note dans le certificat de maturité?

La note du TM est le reflet de l'ensemble de la démarche réalisée par la recherche de l'étudiant. Il s'agit d'une **évaluation complexe** car elle ne peut pas être une deuxième note de discipline. L'**ordonnance** définit le mode de notation et **les écoles** définissent les grilles et critères d'évaluation.

Evaluation complexe : quels points-clés évaluer ?

Retenons quelques suggestions :

- la cohérence entre le contenu de la démarche et la méthode,
- le tri judicieux des informations recueillies,
- la validité des savoirs disciplinaires en jeux,
- le bon usage des spécialistes (enseignants et experts hors école), des ressources et des sources,
- la prise en compte d'enjeux et de controverses liés au sujet traité,
- l'utilisation judicieuse du temps compte tenu des contraintes et des objectifs du projet,
- la validité du regard critique porté sur la progression et sur les résultats au fil de la démarche,
- la capacité à présenter, défendre, argumenter le sujet (prestations écrites et orales),
-

3. Quelles difficultés et quels avantages peut-on anticiper ?

Le TM est un travail accompagné, conduit en autonomie par les étudiants.

Différents points stratégiques de ce type de démarche peuvent devenir des **difficultés pour certains étudiants** et nécessiter un **support spécifique des enseignants**, par exemple pour :

- choisir une question spécifique, moteur de la recherche,
- préparer une consultation de spécialiste,
- retenir l'essentiel des apports, des informations signifie trier en fonction d'objectifs,
- décider d'une liste de personnes et de documents de référence contradictoires afin de confronter différents points de vue relatifs au sujet traité,
- changer une représentation d'une situation en cours de recherche et l'argumenter,
-

Interrogation des enseignants : « ... jusqu'où être interventionnistes ? »

4. Le TM dépasse-t-il le champ disciplinaire ?

Les sujets du TM sont multiples et divers. La **nature de la question** (des questions) que se pose l'étudiant sur son sujet, les objectifs visés par le projet du TM sont le moteur ou non d'une ouverture au-delà d'une discipline.

Dans certaines écoles, le TM fait l'objet d'une collaboration entre deux ou trois enseignants de la même classe. **Dans ce cas, le sujet est abordé par plusieurs perspectives disciplinaires juxtaposées.** Il s'agit d'une collaboration interdisciplinaire car pour l'évaluation, les enseignants concernés font partie du jury d'examen du TM, ils se concertent plus ou moins selon les cas.

5. Y a-t-il un intérêt à ouvrir le TM à une approche interdisciplinaire ?

Un participant se demande s'il peut accompagner seul des travaux interdisciplinaires?

Réponse : OUI, si la question de recherche est interdisciplinaire.

« Faire de l'interdisciplinarité, c'est faire appel aux disciplines. Il n'y a pas d'interdisciplinarité sans savoirs disciplinaires ».

Le TM peut être une occasion de proposer aux étudiants une approche interdisciplinaire au « sens strict ». Il ne s'agit plus de traiter le sujet du point de vue de différentes perspectives disciplinaires juxtaposées mais de **répondre à une question interdisciplinaire** qui exige des apports de savoirs disciplinaires spécifiques et adéquats. Ces éléments participent à la solution recherchée.

Actuellement, les problèmes les plus simples sont déjà complexes. Il est rare qu'une seule discipline suffise à en donner une représentation adéquate.

Le TM pourrait être une occasion de développer les premiers fondements d'une culture interdisciplinaire.

Dans une démarche interdisciplinaire, **le projet est au centre de la démarche** (et non la discipline). Les objectifs du projet en déterminent les caractéristiques et les étapes.

L'étudiant pourrait développer ses **capacités à résoudre des problèmes ou des situations complexes**.

Les différents savoirs disciplinaires retenus deviennent des éléments de réponse à la question de recherche.

En conclusion :

6. Quels sens donner à la notation du TM? ... est-elle un avantage ?

La notation du TM dans le certificat est **une valeur ajoutée** aux disciplines notées, une reconnaissance du TM conduit en responsabilité par l'étudiant.

Pour lui, il s'agit de choisir un sujet, d'en déterminer des limites, de définir un projet gérable afin de développer une recherche pertinente pour « un travail qui compte ».

Dans la durée du TM, les enseignants accompagnateurs pratiquent régulièrement des bilans intermédiaires. Avec les étudiants, ils ajustent les fonctionnements, prennent en compte leurs autoévaluations (estimation de leur progression, de leurs difficultés, de leurs blocages, de leurs questions ouvertes, de la validité des contenus ...). Enseignants et étudiants anticipent ce qui reste à faire avant les présentations écrite et orale.

Le sujet traité, indiqué dans le certificat de maturité, ajoute également **une plus-value** au TM car il **personnalise sa notation** pour d'éventuels tiers intéressés, au-delà du gymnase, par exemple.

L'Atelier a permis un survol du TM d'avenir ! Affaire à suivre dans les écoles ...

Jacqueline Jaccard
jjaccard@bluewin.ch

André Godinat
agodinat@gmail.com